



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
03 сентября 2012 года

Дело № А56-25873/2012

Резолютивная часть решения объявлена 27 августа 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 03 сентября 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Ульяновой М.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Сиваевой Д.А. рассмотрев в судебном заседании дело по иску: истец: ООО "Центр правовой защиты потребителей" (адрес: 197046, Россия, Санкт-Петербург, ул. Куйбышева, д.30, кв.19, ОГРН: 1107847181342); ответчик: ООО "Жилкомсервис №1 Петроградского района" (адрес: 197101, Россия, Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д.19/13, ОГРН: 1089847268983); о взыскании задолженности

при участии

- от истца: Алимов И.В., доверенность от 17.10.2011, Куприянова В.В., генеральный директор
- от ответчика: Щербинский Д.Н., доверенность от 26.07.2012

у с т а н о в и л :

ООО "Центр правовой защиты потребителей" обратилось с иском о взыскании с ООО "Жилкомсервис №1 Петроградского района" 394 044 руб. 50 коп. задолженности по договору №65 от 08.05.2009 за период с июня по август 2009 года, 81 803 руб. 64 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.03.2010 по 23.04.2012.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик против исковых требований возражал по мотивам, изложенным в отзыве.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Между ответчиком (Заказчик) и ООО «Полет» (Исполнитель) заключен договор №65 от 08.05.2009 возмездного оказания услуг, в соответствии с которым Исполнитель за установленную договором плату принял на себя обязательства оказывать услуги (выполнять работы) согласно приложений к названному договору, а ответчик обязался оплачивать услуги и работы Исполнителя на условиях п.п. 3.1 - 3.8. договора.

В дальнейшем ООО «Полет» сменило наименование на ООО «Промышленно-Строительная Корпорация СЛАВЯНЕ», что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Промышленно-Строительная Корпорация СЛАВЯНЕ» по состоянию на 23.12.2011, протоколом общего собрания участников ООО «Полет» от 06.12.2012.

Согласно пункту 1 статьи 779 и пункту 1 статьи 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В период с июня по август 2009 года Исполнитель выполнял работы по поручению Заказчика по уборке территорий и помещений на объектах Заказчика на условиях, установленных договором. Выполненные работы были приняты представителями Заказчика, что подтверждается актами сдачи-приемки оказанных услуг.

В соответствии с пунктом 3.3 договора ответчик обязан перечислять денежные средства, подлежащие оплате Исполнителю за оказанные услуги, в течение 5 календарных дней с момента подписания сторонами акта сдачи-приемки работ за отчетный период.

В нарушение ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и условий договора ответчик оказанные услуги не оплатил, задолженность составляет 394 044 руб. 50 коп. Доказательств оплаты указанной задолженности ответчиком не представлено.

В ответ на направленную Исполнителем претензию от 24.02.2010 ответчик сообщил о невозможности произвести оплату по договору в связи с утратой им всех документов по договору.

Между ООО «Промышленно-Строительная Корпорация СЛАВЯНЕ» и ООО «Центр Правовой Защиты потребителей» (Истец) заключен договор цессии от 09.04.2012, в соответствии с которым ООО «Промышленно-Строительная Корпорация СЛАВЯНЕ» уступило права требования по договору №65 от 08.05.2009.

10.04.2012 года Ответчик был уведомлен об уступке права требования оплаты задолженности по вышеуказанному договору Цессионарию ООО «Центр Правовой Защиты Потребителей».

Ссылка ответчика на отсутствие у него документов по договору №65 от 08.05.2009 судом отклоняется. Подлинник указанного договора обзревался в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах требование о взыскании задолженности обосновано и подлежит удовлетворению.

В силу ст. 395 ГК РФ истец вправе начислить ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами. Согласно расчету истца размер процентов за период с 02.03.2010 по 23.04.2012 составил 81 803 руб. 64 коп.

Принимая во внимание, что ответчик не представил доказательств исполнения своих обязательств, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины, понесенные истцом, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с ООО "Жилкомсервис №1 Петроградского района" в пользу ООО "Центр правовой защиты потребителей" 394 044 руб. 50 коп. задолженности, 81 803 руб. 64 коп. процентов, 12 520 руб. судебных расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Ульянова М.Н.